图书情报工作
第63卷 第18期 2019年9月

高校学科馆员参与学科资源建设的现状与思考*
——以北京建筑大学图书馆为例

蔡时连
北京建筑大学图书馆 北京 102616

摘要：[目的/意义]分析高校图书馆学科馆员参与学科资源建设的现状与需要解决的问题，构建良好的学科资源布局。[方法/过程]通过问卷调查和案例分析，阐述学科馆员参与学科资源建设的必要性与可行性，总结北京建筑大学图书馆学科馆员参与学科资源建设的实践过程、经验和问题。[结果/结论]学科馆员在学科资源建设中发挥着不可替代的作用，在数字时代，学科馆员的角色已发生变化，学科馆员在学科资源建设中多方面发挥更加重要的作用。

关键词：学科馆员 资源建设 学科资源建设 学科服务 图书馆
分类号：G253
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2019.18.007

学科馆员制度是为满足用户的专业需求而专门设立的以学科馆员岗位为核心的一项高层次信息服务制度[1]。清华大学图书馆于1998年率先正式引入学科馆员制度，随后国内近百所高校图书馆逐步引入，标志着这一新的服务模式得到了广泛的认可和接受。随着学科馆员制度的确立，高校图书馆的业务重心由原来的以图书馆为中心转向了以用户为中心[2]。学科馆员在图书馆的发展中具有十分重要的地位，发挥着极其重要的作用。可以说，没有学科馆员，就没有当代意义的图书馆。

近些年，学科馆员与学科服务的研究与实践受到前所未有的重视，在理论和实践上均取得了重要的进展。以“学科馆员”与“学科资源建设”为关键词在“中国知网”和“万方数据服务平台”检索，共检索到期刊论文25篇（2018年9月查询），这些研究系统论述了学科馆员参与高校图书馆学科资源建设工作的必要性、可行性，探讨了学科馆员制度应用案例等[3-11]；有研究探讨了学科馆员在学科资源建设中的角色定位、途径[9-10]：通过建立学科信息导航库、参与课题研究合作、参与专业设置论证与学科规划、课程建设合作等具体途径参与学科资源建设；有研究总结了学科馆员参与学科资源建设的现行模式与实施步骤[11]，提出目前学科馆员主要采用传递式、介入式、主导式三种组织模式参与学科资源建设。这些研究大多聚焦于调研与分析学科馆员工作模式、建立各学科资源建设政策、拟定学科馆员参与资源建设的工作方法、探讨如何发挥读者荐购作用、如何参与资源评估等。然而，实践中发现，部分大学图书馆学科馆员参与学科资源建设的程度并不高，学科馆员在参与学科资源建设方面的作用没有得到应有的重视，同时缺乏必要的制度设计。为此，有必要针对现有条件下采访馆员的学科局限，研究如何发挥学科馆员的学科优势和主观能动性，提升学科馆员在学科资源建设方面的参与度，如何采取有效措施规避馆藏结构的不合理，最大限度发挥馆藏在学科服务中的作用。

学科馆员在学科服务中承担着多方面的工作，扮演多种角色，其中最重要、最核心、最关键的工作是学科资源建设。本文在调研国内高校图书馆学科馆员参与学科资源建设现状的基础上，结合北京建筑大学图书馆学科馆员制度建设的初步尝试，对在现有条件下学科馆员深度参与学科资源建设的实施模式和细则进行了分析和探讨，总结了学科馆员参与学科资源建设的经验教训，并提出了一些值得思考的问题。

* 本文系2017年北京建筑大学教育科学研究项目“基于我校专业建设需求的学科馆员参与学科资源建设方案研究”（项目编号：Y1744）研究成果之一。
作者简介：蔡时连（ORCID：0000-0001-7667-0471），副研究馆员，硕士，E-mail：caishilian@163.com。
收稿日期：2018-12-23 修回日期：2019-05-21 本文起止页码：54-62 本文责任编辑：易飞

1 图书馆学科文献资源建设现状及学科馆员角色

1.1 学科文献资源采访工作现状及存在的问题

长期以来,图书馆维持着传统的以采访馆员为主导的学科文献资源采访模式,根据学科文献资源的文种和载体形态,可将资源采访划分为中外文纸质图书、中外文期刊和报纸、音像制品及电子出版物、文献资源数据库、校非公开出版资源等几大块,以此为基础配备相应的采购人员。随着文献资源日益多样化和专深化,用户的文献信息获取要求越来越高,为快速、全面、准确地提供文献资源服务,打破以采访馆员为主导的局限,学科馆员开始参与学科文献资源建设。

为了解图书馆学科文献资源建设现状,研究选取了国内 100 所高校,用网络调研的方法对各图书馆网站读者服务栏目、科学研究栏目、学科服务栏目下学科馆员(学科服务)主要职责中提供的参与学科文献资源建设情况进行了调查统计。高校选取“2017－2018 中国大学排名榜”(https://www. dxsbb. com /news/5463. html)中前 100 所高校,对其图书馆网站逐一访问。调研时间为 2018 年 3 月 1 日,考虑到学科资源建设实施内容,调查主要包括规章制度制定、资源使用情况、资源选择与采集、组建学科服务团队组建等方面。调查结果详见表 1。

表 1 学科馆员参与各项文献资源建设工作的高校图书馆数量 (单位:所)

规章制度制定	意见建议汇总	资源使用情况分析	资源选择与采集	资源整理与推荐
9	56	56	3	20
聘请教师顾问	聘请学生顾问	组建学科服务团队	成立学科服务组	资源采购全部由采编部参与完成
5	1	12	5	44

从表 1 可以看出,56 所高校图书馆的学科馆员开展了馆藏资源梳理分析及需求调研,3 所高校图书馆学科馆员参与了学科资源的选择和采集,20 所高校图书馆的学科馆员参与了特色学科资源建设,9 所高校图书馆学科馆员参与了学科馆藏建设策略制度的制定,聘请教师和学生顾问协助资源建设的高校分别为 5 所和 1 所,12 所图书馆组建了学科服务团队,5 所成立了学科服务组。学科服务团队和学科服务组通过收集读者的建议和意见参与学科资源建设,但很少有高校图书馆学科服务团队或学科服务组负责学科资源遴选和采购,44 所高校图书馆学科文献资源建设工作全部由采编部完成的。总体而言,学科馆员不仅参与学科文献资源建设的程度不高,而且在学科资源选择和评价时往往只是用户的传声筒,缺乏自己的分析和判断,在学科资源建设上发挥的作用有限。

随着学科文献信息资源多元化、数字化程度加深以及学科服务的逐步深入,传统采访模式已不再符合学科文献资源建设现代化的发展和要求,具体表现为:

(1)无法与学科文献资源的多元化发展相适应。横向分散采访的模式人为割裂了多种载体文献之间的关系,无法适应网络环境下文献载体的多元化发展现状。目前,随着出版行业的飞速发展,同一种文献以多种载体形式出版的情况越来越多,内容上互有重复和交错,如果采访馆员仅仅专注于自己业务范畴内资源的订购,没有有效的协调和沟通,极易发生重复采购的情况,导致图书馆购置经费的浪费。

(2)无法解决采访馆员知识结构相对单一和学科文献资源学科多样性之间的矛盾。在传统的文献资源采访模式下,采访工作按文献的载体和语种进行划分,而不是按学科进行细分,即采访人员需要对所有学科内容进行选择。但实际上,采购人员不可能对所有学科都有足够了解,对不熟悉学科的文献把握不足,时常出现偏差。图书馆在多年前已经认识到这一矛盾并采取了一些弥补的措施:比如中文图书借助于读者荐购,补充一部分读者迫切需要的图书;外文图书采用邀请部分院系教师、专家圈选的方式,勾选学科图书。然而,读者荐购的图书往往以畅销图书和文学类图书为主,极少涉及专业图书,而外文图书的专家圈选也具有专业和研究方向的狭隘性,参与圈选的学科专家、教师更多偏重于个人的专业兴趣和研究方向,较少从学科的全局视角进行选择,因此对于专业资源体系的长远、系统发展不利。

(3)采与选的矛盾日趋尖锐。对于高校图书馆来说,了解图书馆自身馆藏,根据学科发展规划建设符合高校学科发展要求的特色馆藏,是采访人员的重要职责。然而,传统采访模式下的高校图书馆采访馆员将大部分精力放在了与供应商的往来、沟通上,无暇深入地对本馆馆藏进行调研,也无法走出图书馆对本校用户的信息需求和使用习惯等进行详尽调研。因此文献的甄别与选择不能完全适合馆藏和读者的需求。

1.2 学科馆员在学科资源建设服务中的角色

学科馆员的角色定位与其职责有密切关系。当前,学科馆员主要承担馆藏发展、用户联络、参考咨询及书目指导等职责,其相应的角色定位有以下 4 种:

（1）学科资源建设者。学科馆员负责对口学科各种类型的文献信息资源的整合和规划，根据学科专业的需求特点，对图书馆图书采购提出合理的建议，协助采访馆员科学配置馆藏资源，不断完善学科资源的布局与发展。

（2）学科信息联络员。学科馆员作为图书馆与对口院系的联络者，其核心能力是基于学科背景的沟通与公关能力。一方面，学科馆员可以通过与对口院系师生的联络及时了解其文献需求；另一方面，学科馆员能够保持与书商、数据库供应商的联系，及时捕捉资源出版动态，主动跟踪对口学科的发展动向，提高需求与供应的契合度。

（3）对口学科咨询员。相比参考咨询员，对口咨询不是一般的信息咨询，而是与学科专业有关的提问，这点与学科馆员学科化的发展趋势有关，是参考咨询向纵深发展的结果。其核心是信息能力和咨询能力，要求学科馆员的服务阵地移到用户一线，将服务融入教育，嵌入科研。

进入信息数字化时代，原有学科馆员的职责已不能完全适应新环境的需求。特别是在第二代互联网环境下，用户的信息多样性和知识化需求对学科服务提出了更高的要求，如博客、标签及社会性网络等的广泛应用赋予了学科馆员新的工作职责。在第二代互联网提供的技术平台上，学科馆员还需要承担如下新的角色[10]：

（1）学科文献采选主导者。学科馆员在学科文献资源采选中承担统筹和主要采选任务，也是学科馆藏资源评价、复选、完善、宣传与推广的主导者。

（2）学科数据管理者。随着互联网技术的不断发展，各种形式的数据海量涌现，学科馆员面对海量的学科数据，需要对其进行分类、存储、处理。从这些数据里，能挖掘出用户对学科文献的潜在需求，为科学研究提供更加可靠的数据支持。

（3）学科信息素养教育者：将信息素养教育嵌入特定学科的教学实践中，通过开设学科文献信息检索课、电子资源专题培训、课题背景资料查找和数据库检索技巧讲座等多层次、多维度活动，不断完善用户信息素养教育体系。

（4）教学科研支撑人员：由于新信息环境下用户需求呈现出专业、高效、多样等特点，用户不仅从内容上对嵌入式学科服务的学习、教学科研和科学管理提出了要求，而且从方式上对嵌入式学科服务的信息环境和信息过程提出了个性化要求。用户需要学科馆员利用互联网新技术为教学课程和科研课题提供及时、周到、全方位的服务，同时学科馆员也是教师教学和科研过程中的合作伙伴，扮演着参谋、技术专家和助手的角色。

2　北京建筑大学学科馆员服务的发展历程

北京建筑大学现有10个学院，教职工1 000余人，在校生10 000余人，是一所建筑特色鲜明、以工科为主的多学科性大学，是北京地区唯一一所建筑类高等学校。北京建筑大学图书馆现有印刷型馆藏150万册，数字型资源丰富。为了促进图书馆与院系的联系，帮助教师有效利用图书馆资源和服务，北京建筑大学图书馆于2004年设立了学科联系人岗位，遴选了9名图书馆员（主要为图书馆各部室负责人）兼职学科联系人，为每个院系（当时学校共有9个院系）指派一位联系人，其主要职责为向对口院系宣传和推荐最新纸质书刊、报纸，按季度汇总院系对图书馆的工作意见或建议，并分类整理反馈给图书馆领导。

随着新一轮聘任和新的馆领导上任，2007年图书馆首次提出了学科馆员及学科联系人任职条件与岗位职责：①对学科馆员提出的条件是：具有图书馆员系列职称，确定所服务学科专业方向，对该学科专业方向应较为了解；其他系列职称人员一般服务于自己所从事过的学科专业方向，并应达到相当于该学科专业副高级专业技术职务及以上水平；具有较好的外语水平。②学科联系人应满足下列条件：具有图书馆员系列职称，确定所联系的教学单位，对该教学单位教学科研情况有所了解；其他系列职称人员一般服务于自己所从事过的学科专业方向，并应达到该学科专业中级专业技术职务及以上水平；具有一定的外语水平。③学科馆员职责是：了解对口学科专业的教学科研情况及信息需求、最新成果以及研究课题的进展情况；为对口学科专业的师生提供图书馆的各种资源和服务利用指导与培训；开展参考咨询；征询院系对馆藏建设的意见；组织学生开展读书活动；文献检索课教学。④学科联系人的职责是协助学科馆员开展工作。

由于历史的原因，2007年图书馆符合学科馆员任职条件的人员不多，鉴于此，图书馆在建筑与城市规划学院和环境与能源工程学院开展了学科馆员服务试点工作，其他各学院维持学科联系人现状。同时，图书馆着手对现有图书馆员进行培训并实施引进人才策略。通过两年的努力，符合图书馆学科馆员任职条件的人

数虽有明显增加,但与实际需求仍有较大差距。2009年图书馆岗位聘任时,图书馆领导根据图书馆实际情况和院系需求,拟定了《图书馆聘任和学科服务建议方案》(以下称《服务方案》),此方案选出了基本符合条件的20人,其中兼职学科馆员和兼职学科联系人各10人(2004年后新增马克思主义学院),给每个院系派一名学科馆员和一名学科联系人,将具体的工作任务落实到人。其工作内容为:新生入学教育、参考咨询、宣传图书馆资源和服务、每学期开展一次读书活动、开展文献检索课教学、征求各院系对图书馆文献资源建设的意见和建议。图书馆学科馆员和学科联系人按照《服务方案》开展工作,几年来,虽然取得了一定成效和经验,但也存在一些问题,如面向重大科研课题和项目上学科服务不够;图书馆与学院之间的沟通不够畅;基本单兵作战,没有形成服务团队;等等。为了便于更好开展学科馆员服务,2015年新的一轮聘任中图书馆建立了5个学科服务团队,确定了学科服务团队的工作职责:通过用户调查、数据分析等多种方式了解本学科(或相关部门)用户的信息需求,为科研项目和课题研究提供资源保障和信息情报方面的服务。

为了发挥学科馆员在文献资源建设中的作用,馆领导在2015年制定了《学科馆员征求院系关于图书订购意见方案》(以下称《征订方案》),主要包含以下内容:①由采编部每个月或每两个月汇总并整理一次书目信息,交给负责采编部的馆领导;②由馆领导把书目信息发给对口专业的学科馆员;③学科馆员再把书目信息发给各院系教师,老师们根据该书目信息提出中文图书订购意见;④学科馆员把各院系返回的订购意见整理汇总后统一按规定时间(大致一个月)交馆领导(按原来文件格式返回书目信息);⑤由馆领导把学科馆员返回意见汇总后,交给采编部查重并形成初步订单。

采编部负责采访的人员根据图书馆经费及图书价格情况,生成最终订单发给图书供应商。《征订方案》提出,学科馆员在文献资源建设中主要扮演的是学科联络员,即收集需求信息,反馈用户需求。理由是:学科馆员不了解图书馆采访方针、计划及文献收集标准,即不了解图书馆的性质任务、馆藏结构等,对图书出版与发行信息不了解,对学科资源的选择和评价缺乏自己的判断和分析,因而学科馆员并没有参与文献资源的采选、组织、开发等相关工作,在资源建设上发挥的作用非常有限,由于院系教师工作忙,加上不重视这项工作,《征订方案》操作性不强,效果甚微。究其原因,主要有:①对以客户为中心的认识不够,虽有制度和执行条例,但具体工作方式仍脱离不了传统服务模式束缚;②学科馆员的主动性发挥不够,一方面学科馆员受自身专业知识的局限;另一方面则是因为受客观条件的制约,如:图书馆授予学科馆员的权限不明确或权限太小,馆藏结构不合理又暂时改变不了,等等,都会影响学科馆员作用的发挥;③学科服务团队内部协调及与外部交流都存在问题,致使《征订方案》实施不力;④缺乏一支强有力的学科资源建设团队。

3 北京建筑大学图书馆学科馆员参与学科文献资源建设实践与效果

为推进学科服务,各大学图书馆虽然推出了种类繁多的服务方法和手段,但其根本是学科资源建设。北京建筑大学图书馆根据其自身条件进行了一段时间的探索与实践,证明学科馆员不但是资源学科化的主导者,而且也是学科资源建设质量的重要保障,其主导作用不可替代。

3.1 学科馆员参与学科资源建设实施方案

3.1.1 建立学科资源建设团队 以学科馆员为主导的资源建设学科化旨在促进学科资源建设科学、高效发展,学科资源建设团队是学科资源建设与服务一体化的保障。学科资源建设团队的目标是建立一支了解学科专业发展情况、熟悉学科资源布局、熟悉出版发行信息和服务意识强、创新精神强、团结合作、热爱学习的学习型团队。为实现这一目标,采用矩阵组织模式建立学科资源建设团队。馆领导对原来由采编部负责的纸质资源采访工作和由技术部负责的电子资源工作重新做了分配——将资源采访的选择权、决定权全部交由咨询部学科馆员负责(我馆文献检索课的教学管理工作由信息咨询部负责),以有效解决纸本、电子、多媒体等载体形式在文献内容上互有重复和交错的采购问题,也有效缓解了采访馆员知识结构单一与文献资源学科多样性之间的矛盾。

学科资源建设团队的组织结构如下:①在纵向上,在信息咨询部下设10个学科服务团队,分别是建筑学科服务团队、土木学科服务团队、环能学科服务团队、电信学科服务团队、经管学科服务团队、测绘学科服务团队、机电学科服务团队、文法学科服务团队、基础学科服务团队、马列学科服务团队。每个学科服务团队直接为对口院系服务,配备不同层次的成员。以建筑学科服务团队为例,团队内设置建筑学科背景的学科馆员1名、学科联系人2-3名、建筑学院教授或副教

授 1 名、各专业学生馆员各 1 名，负责建筑学科的文献资源建设、信息咨询服务和信息素养教育等。学科馆员面向对口院系开展联络和学科服务工作，并作为学科团队负责人承担本团队所有服务的管理工作。学科团队其他人员配合学科馆员承担其他学科服务任务，如信息素养教育、参考咨询等。如图 1 所示。团队在学科资源建设方面的任务分工是：学科馆员参与学科或专业资源的选择、采集、整合等工作，学科团队的其他人员协助学科馆员的工作，如征订学科资源、反馈院系教师和学生对图书馆资源与服务的建议要求（这部分工作原来由学科馆员完成的）。②在横向上，学科资源建设团队由各学科服务团队资源建设成员（负责各自学科资源采选、资源评价）、采编部人员（负责各学院联络、招标付款）和信息技术部人员（负责信息技术问题处理）共同组成。学科资源建设团队主要负责纸本资源的选择、电子资源的评价和选择、本校非公开出版资源的收集等工作，所有资源的招标、订购、付款、催缺等事务性工作则由采编部相关人员负责，资源标引、系统平台建设以及技术问题由信息技术部人员负责。学科资源建设团队的建立为学科馆员提供了发挥作用的平台，有助于学科服务工作的协调和发展。

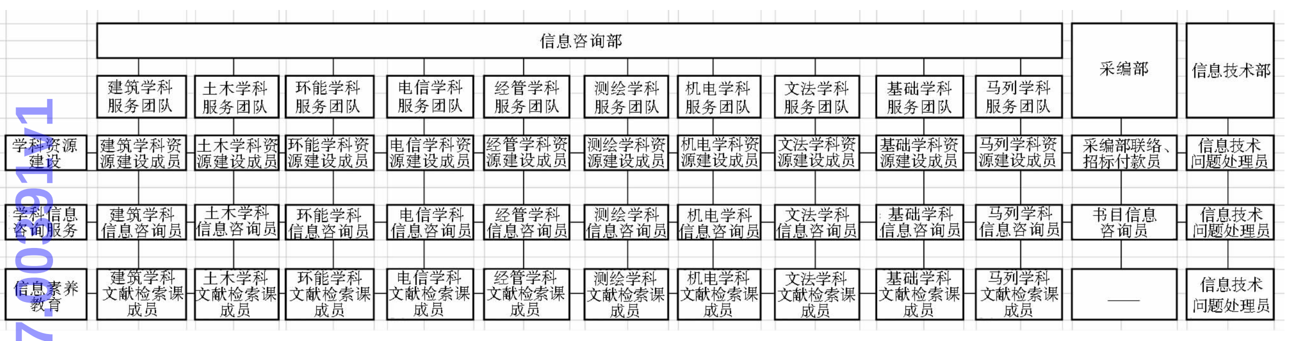


图 1　北京建筑大学图书馆学科服务团队矩阵式组织结构

3.1.2　加强学科馆员的相关培训　学科馆员的培训是应图书馆工作重心转移到以客户为中心的需求而产生，图书馆的现代化服务需要学科馆员具备有各种专业知识，因此，学科馆员的培训任务重大而又艰巨。我馆 10 位学科馆员中有 1 位博士、6 位硕士、3 位本科；3 位正高、5 位副高、2 位中级（硕士）；专业方向虽然涉及建筑、土木、环能、历史、机电、计算机、数学、图书馆学等学科领域，但与学校专业对口要求相差甚远。为了保证文献采访质量，采访人员既应具备与学校的院系相对应的专业学位，又应在大学学习过图书馆学课程。但从我馆现状看，由于历史原因，馆员专业知识普遍比较单一，要引进学科馆员制度，让学科馆员参与学科资源建设，必须对在职员工加强培训，使其逐步具有学科专业背景。我馆让非图书馆学专业的员工通过自学或相关培训机构学习图书馆知识和图书出版知识；鼓励具有图书馆学背景的学科馆员通过进院系旁听或自学以了解所服务的专业知识。经过几年的努力，在职员工大多具备有两个或以上学科的专业背景，虽然离学科馆员全覆盖学校专业还有相当距离，但通过培训，因知识结构相对单一而出现的采购偏差明显减少，在学科馆员严重缺乏的条件下，基本保证了学科资源建设的质量。

3.1.3　明确学科馆员的专业区块划分　学科馆员以每人的硕士专业与本科专业为基础，首先进行对口院系划分，将其划分到对口学科服务团队，以便召集相应学院的教师与学生参与资源荐购。其次根据《中国图书馆分类法》，以对口院系和自身专业为前提，学科馆员负责确定自己服务的学科资源的分类号，分工明确，便于有计划、有针对性地采访资源。对于纸质文献的挑选，由于每个学院各专业开设的课程不同，学科馆员应熟悉北京建筑大学培养方案中所服务的学院各专业所开设课程，同时了解这些课程在《中图图书馆分类法》（第五版）所对应的分类号。以北京建筑大学经济与管理学院的城市管理专业为例，为了圈选图书，首先列出本专业所开 34 门课程对应的分类号，经过整理并按照分类号排序后得到表 2。从表 2 可知城市管理专业图书主要集中在 C、D、F、G、H、P、TU、U 这 8 大类，缩小了类别范围，利于集中精力圈选图书。再根据书商给出的书目列表，对照分类号圈选图书，然后根据本馆的任务、性质、师生需求、馆藏情况、出版社、价格等全面考虑后，做出采购决定，这样选出的图书能满足学校师生科研和教学需求。学科馆员在自己所属的专业领域内，更能有计划、有针对性地采访资源，最大程度地发挥学科馆员在学科资源建设上的作用。

表2 《中国图书馆分类法》分类号(涵盖学校城市管理专业)对应的课程名称

中图分类号大类	小分类号	课程名称
C大类	C3	社会科学研究方法
	C912	城市社会学、城市管理学
	C93	管理学、管理运筹学
D大类	D0	政治学
	D035	公共管理学、公共政策学、城市危机管理
	D669	城市社区管理
	D922	行政法、城市管理法规、物业管理
F大类	F284	招标采购管理
	F830	项目投资学
	F29	城市数字化
	F0	经济学
	F224	项目管理、公共项目评估、项目投资学
	F273	运营管理
	F283	项目投资学
G大类	G04	城市文化学
H大类	H31	专业英语
	H152	应用文写作
P大类	P208	地理信息系统应用
TU大类	TU22	房屋建筑学
	TU-856	城市景观设计
	TU984	城市发展史、城市建设管理、城市管理学
U大类	U491	城市交通管理

3.1.4 加强学科文献资源调研与需求信息调查

(1)对现有馆藏资源的调研。在确立各自资源采访类别后,学科馆员首先对现有馆藏资源进行摸底调研,对现有的馆藏资源进行系统的梳理和深入分析。一方面,学科馆员应该梳理清楚自己所辖学科范围内馆藏资源的数量、种类和收录时间范围;另一方面,需要对学科资源进行深入分析:分析学科资源中文献收录重复率,以便优化调整;分析馆藏文献中学科核心书刊资料的比例,以了解本馆核心馆藏的保障情况;调研国内外同类专业文献收藏情况,分析自身学科资源馆藏的优势与不足,明确学科专业的缺失资源。图书馆赋予学科馆员适当处理或处置馆藏资源的权利,调整学科文献资源馆藏比例,以满足教学科研一线的文献需求。

(2)做好用户需求信息调查。为了解所服务学科的学科范围、学科重点、在研项目,掌握服务学科的现实需求、潜在需求和长远需求。学科馆员可以通过以下方式开展用户文献信息需求调研:①通过参加院系学术活动、走访用户、问卷调查(纸质版)等途径,收集用户对于学科文献的需求信息;通过数据库的试用推广,收集用户的试用意见。②通过参考咨询系统、E-mail、电话、网络调查问卷、图书馆微博、深入到学生论坛发帖等方式,最大限度地调动学生荐购图书的积极性,详细咨询读者对馆藏资源的意见和建议。③:通过微信群或QQ群建立与读者的联系。每个学科服务团队建一个微信群或QQ群,群主是该学科服务团队的负责人(学科馆员),每专业选1-2名学生作为学生馆员,每个群里加入相关出版社的人员。由出版社人员通过微信群或QQ群定期(一个季度一次)发布书目信息,学生馆员再把书目信息转发给学生自己的微信或QQ群,由学科馆员所在的微信或QQ群收集汇总反馈信息。④读者可以通过图书馆主页"资源推荐"模块或者图书馆书目检索系统"读者荐购"模块,向图书馆提出图书需求。采访部的人员通过汇文文献信息服务系统"荐购文档"(读者从图书馆征订目录中选书)和"读者推荐"(读者自己填写书目和标准号等相关信息)两个模块收集读者的需求信息。学科馆员深度参与教学与科研项目,通过以上4种方式实时掌握用户的学科文献需求信息,使学科资源建设科学、规范、实用,充分发挥学科馆员在学科资源需求调研和学科资源出版调研的作用。

3.1.5 科学安排采访订购工作

(1)将采访作为日常工作来做。图书的采访首先确立的原则是将采访周期拉长,从而有益于学科馆员发挥各自的专业优势,将学科资源布局最优化。图书采访分为4种形式:①现场采选,学科馆员参加中标图书供应商组织的采购会,真正投入到一线采访工作中去;②书单采选,图书供应商每周将电子书单发送至信息咨询部邮箱,各学科团队根据所负责的类别分别采选,同时就各类别采选比例、采选重点、采选原则等进行协商、商讨;③教师参与采选图书常态化,建立互动-反馈机制,组织教师参与采选,每个学期组织至少一次教师参与现场采访,学科馆员通过电话或者院系QQ群的方式邀请有兴趣的教师加入到学科资源建设中来,在不定期发送邮件、短信等方式咨询院系教师意见的同时,还鼓励院系征集教师意见,定期提交自己拟定的书单,更为重要的是制定荐购的反馈机制,每批新书上架均会按照之前教师需求,制定个性化的新书通报;④鼓励学生荐购,除了原有的荐购渠道,还通过开设图书馆微博、深入到学生论坛发帖等方式最大限度地调动学生荐购图书的积极性。

(2)合理布局期刊订购工作。学科馆员服务团队负责确定纸质期刊征订目录。在整体资源布局统一交由学科馆员服务团队负责的大框架下,学科馆员服务团队人员通过与院系教师的访谈互动、对核心期刊与

普通期刊的充分了解、对兄弟院校图书馆期刊订阅经验的获取,尤其是通过深入自己所负责学科的期刊领域中的排序、对比、更新、剔旧工作,走访报刊亭了解热门期刊的销售情况等举措,共同制定期刊的征订详表,共同挑选期刊。

学科馆员采取多种方式对纸本期刊与电子期刊进行协调:①有电子期刊,可取消纸本期刊订购;②有电子期刊但滞后,可根据需要续订纸本期刊;③捆绑期刊,根据需要取消或续订纸本期刊订购;④无电子期刊,可续订纸本期刊。

(3)制定电子资源购买决策。随着数字资源的不断增加和发展,图书馆应根据学校任务、学科特点和用户需要将电子资源建设纳入整个馆藏资源体系之中,制定电子资源建设的规划。如用户需求原则:相比纸质资源建设,电子资源建设是以用户的需求为导向,不存在收藏与文化传承等功能,而是全面、快速、准确地为用户提供利用。又如特色性原则:应根据学校特点、发展方向引进电子资源。再如加强资源评估:信息咨询部根据电子资源的特点制定电子资源的评价指标体系,组织学科馆员服务团队对图书馆现有数据库的使用情况进行统计,并通过深入院系实地走访教师了解对应专业数据库的需求与建议,对每一种数据库的使用现状与续订建议等撰写相应的报告,作为最后购买的参考。

3.2 学科馆员参与学科资源建设的效果与存在的问题

学科馆员在学科资源的采访订购工作中承担了学科资源建设的规划者、政策制定者和采选主导者的角色。学科馆员深度参与学科资源建设,取得了较好的实践效果,同时也存在一些问题。

3.2.1 效果 北京建筑大学图书馆学科馆员参与学科资源建设的实践证明:①推动了教学和科研参考资源建设。自建立学科馆员制度以来,教学科研人员与图书馆对口学科馆员的联系明显增多,学科馆员的嵌入式服务使教学科研人员由过去的被动变为现在的主动,学科馆员与教学科研人员的互动进入良性循环,为学科资源建设提供了科学、有效、及时的信息来源,也为专业课程教学的配套资源整合提供了必要的帮助。②加快了图书馆资源的交流和传播速度,提高了文献信息资源的利用率。③图书馆采集资源针对性强,缓解了供需矛盾。④通过学科嵌入荐购服务,打通了资源与服务的壁垒;将资源荐购工作推向深入,馆藏资源进一步得到优化。⑤提高了图书馆各部门之间、图书馆与院系之间等诸多部门与个体之间的协同性,互通有无,避免重复建设,共建支撑教学科研的优质资源体系。

3.2.2 存在的问题 北京建筑大学图书馆学科馆员参与学科资源建设的工作虽然取得了显著成效,但仍然存在许多问题:①图书馆传统制度仍在或多或少阻碍着学科馆员制度的开展与执行。学科馆员在学科资源建设中,规划者、政策制定者和协调者的权利难以得到保障。各院系对学科馆员的认识差异,使得学科馆员在主动融入教学与科研中时常遇到阻力,学科馆员的主导作用难以得到充分发挥,对某些学科而言,学科馆员参与学科资源建设的质量将大打折扣,不利于学科馆员制度的深入实施。②目前学科馆员的背景知识与嵌入教学科研的要求仍有较大距离。一方面,年龄大的学科馆员接受新知识较慢,难以发挥学科馆员应有的作用;另一方面,受客观条件限制和工作强度的影响,学科馆员只有非常少量的时间拓宽自己的知识面,这必然影响学科馆员参与学科资源建设的进程;③学科馆员缺乏积极主动融入教学科研中的热情。在客观条件有限的情况下,特别是像北京建筑大学这样既有特色,规模又不大的学校,应当因地制宜地发挥学科馆员的作用,完善激励机制,做到边实践边发展,积极主动地推动学科馆员制度的发展,尽最大努力完善学科资源建设;④信息化环境下,学科馆员的知识更新速度明显滞后。学科馆员要融入到教学科研,提供嵌入式学科信息服务,需要了解学科新的信息背景,掌握新的信息资源,这就要求学科馆员持续学习,不断提高。

4 思考与结论

大学图书馆的资源以学科资源为主体,而学科资源建设应以学科馆员为主体,学科服务离不开学科资源建设。学科馆员不仅要做好学科服务工作,而且要在学科资源建设中发挥更大的作用。从北京建筑大学图书馆学科馆员参与学科文献资源建设实践和未来发展看,以下几个方面的问题值得思考。

4.1 加强宣传,提高认识

学科馆员深入参与到学科文献资源建设,涉及到高校的各个部门,特别是需要得到各院系领导和教师的支持。从本馆实践过程中发现,有的教师由于专注于自己学科领域的研究,对图书馆学科馆员的作用知之甚少,仍停留在“供需”层面,对学科馆员的主动参与和提供有时甚至不屑一顾。这固然有学科馆员自身的原因,但宣传力度不够的因素不可忽略。应当让师

生知道,学科服务重心转移到了以师生为中心,通过培训,学科馆员有能力参与到师生的教学科研课题,并为学科资源建设提供有用的信息。这需要一定的时间才能做到。

4.2 因地制宜,讲究实效

学科资源建设是开展学科服务的基础,反过来又推动学科资源建设的发展[13]。学科馆员参与学科资源建设的方案从制定到实施,必须建立在图书馆现有条件的基础上,包括人员素质、馆藏资源和结构、大学的特色等。边实践边发展,讲究实效,充分挖掘自身潜力。如:北京建筑大学是一所专业特色鲜明的大学,建筑类学科的资源比较丰富,这对建筑类学科的资源建设有比较大的帮助,而理科和文科类学科资源就相对欠缺。如何在学校现有条件下制定学科资源建设发展策略,是一个值得继续深入探讨的问题。

4.3 重视学科馆员队伍建设

新信息环境下对学科馆员的要求越来越高,高校图书馆的工作重心仍处于从"地心说"到"日心说"的转变过程中,特别是当前大数据、人工智能的迅速发展,用户对学科文献资源的需求成跳跃式增长,给学科资源建设提出了严峻挑战。学科馆员必须不断学习,以适应新信息环境下参与学科资源建设的需要。

4.4 深化采购模式创新

学科馆员参与学科资源建设的创新,其重要的环节是采购模式的创新。新信息环境下,学科馆员只有从思想、方法上加以突破,才会有采购模式的创新。学科馆员在参与学科资源建设中,如何与采访馆员合理分工、协同工作,仍是一个值得研究的问题。

4.5 学科服务模式创新促进学科资源建设模式创新

由于信息技术的不断发展,学科服务模式需要不断创新,以适应新信息环境下的学科服务。随着科学技术发展的复杂化,科学发展的融合性不断增强,交叉学科和交叉研究将越来越多。学科馆员必须以学习、创新姿态参与学科资源建设,将新思想、新理念融入到学科资源建设的各个环节,使学科资源建设适应未来的嵌入式学科服务[14]。

综上所述,学科资源建设是学科服务工作中的基础性环节,良好的学科资源布局是有效开展学科服务的前提条件。学科馆员的参与程度决定了学科资源建设的质量,学科馆员的能力影响学科资源建设的水平和用户服务水平。在新的信息环境下,学科馆员需要不断学习,以创新、进取的姿态参与到学科资源建设中,发挥在学科资源建设的主导作用。

参考文献:

[1] 孙坦,初景利.图书馆嵌入式学科服务的理论与方法[M].北京:科学出版社,2015.
[2] 初景利,秦小燕.从"地心说"到"日心说"——从以图书馆为中心到以用户为中心的转型变革[J].图书情报工作,2018,62(13):5-10.
[3] 丛莹.我国大学图书馆学科馆员与学科建设研究[D].天津:天津师范大学,2012.
[4] 徐庆宁,孙晓,孙洁.国内学科馆员制度理论研究及实践探讨文献综述[J].图书情报工作,2005,49(8):110-114.
[5] 邬宁芬,陈欣.高校图书馆学科服务之"双伙伴"计划的探索与实践[J].图书情报工作,2011,55(9):93-96,113.
[6] 艾春艳,刘素清.学科馆员参与资源建设的探索与创新[J].图书情报工作,2013,57(2):15-18.
[7] 于静,赵敏.高校图书馆学科资源建设采访组织模式与保障机制探索[J].图书馆杂志,2013,32(6):58-61.
[8] 别立谦,李晓东,张美萍.高校图书馆文献资源学科化建设的探索、实践与思考——以北京大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2018,36(5):58-64.
[9] 初景利.试论新一代学科馆员的角色定位[J].图书馆理论与实践,2007(3):1-3.
[10] 邱彩红.论学科馆员与高校学科建设[J].现代情报,2011,31(1):120-122.
[11] 韩丽风,张秋.图书馆资源建设学科化的实践与思考——以清华大学图书馆为例[J].图书情报工作,2011,55(7):63-67.
[12] 曹莎莎.Web2.0环境下高校图书馆学科馆员角色研究[D].合肥:安徽大学,2013.
[13] 徐诗豪.高校图书馆文献资源采访模式研究[J].图书馆工作与研究,2013(3):76-79.
[14] 刘颖.高校图书馆嵌入式学科服务研究[D]武汉:武汉大学,2010.

Current Situation and Consideration of Subject Librarians' Participation in the Construction of Subject Resources

Cai Shilian
Beijing University of Civil Engineering and Architecture Library, Beijing 102616

Abstract: [**Purpose/significance**] In order to analyze the present situation of subject librarians participating in the construction of subject resources and the problems to be solved, a good layout of subject resources should be constructed.

[**Method/process**] Through questionnaire survey and case analysis, this paper expounds the necessity and possibility of subject librarians participating in the construction of subject literature resources, and summarizes the practical exploration of subject librarians participating in the construction of subject literature resources in Beijing Architectural University Library. [**Result/conclusion**] Subject librarians play an irreplaceable role in the construction of subject literature resources. In the digital age, the role of subject librarians has changed. It is necessary to play a more important role in the construction of subject resources for subject librarians in many aspects.

Keywords: subject librarian　resource construction　subject resource construction　subject service　library